



Република Србија

ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и
анализу ефеката прописа

Број: 011-00-00098/2013-01

Београд, Рузвелтова 61

Датум: 17. децембар 2013. године

Београд

ПРЕДМЕТ: Мишљење о томе да ли Нацрт закона о царинској служби садржи анализу ефеката у складу са чланом 40. и 46. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11 и 30/13).

У складу са чланом 2. Уредбе о Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа („Сл. гласник РС“, број 89/10), даје се:

МИШЉЕЊЕ

Приложена анализа ефеката Нацрта закона о царинској служби, коју је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство финансија, под бројем 011-00-261/2013-01 од 29.11.2013. године **САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ПРОПИСА.**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство финансија доставило је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрт закона о царинској служби (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем, прегледом трошкова зарада и Анализом ефеката прописа.

У Анализи ефеката прописа, обрађивач прописа одговорио је на сва питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/2006 - пречишћен текст, 69/2008, 88/2009, 33/2010, 69/2010, 20/2011 и 37/2011) међутим, одговори на нека питања су непотпуни.

ПРИМЕДБА КАНЦЕЛАРИЈЕ НА ДОСТАВЉЕНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА

Пре свега, Канцеларија скреће пажњу обрађивачу прописа да је потребно ускладити називе питања у оквиру прилога Анализа ефеката прописа, са формулацијама наведеним у члану 40. Пословника Владе.

Канцеларија упућује начелни коментар обрађивачу прописа да је сходно материји која се уређује, требало ближе да представи *status quo*, тј. постојеће стање царинских служби, укључујући статус царинских службеника и послова царинских службеника. Наиме, да би се јасно сагледали ефекти предложеног Закона, потребно је претходно увидети проблеме постојећег стања, последице и узроке због којих се обрађивач прописа одлучио на предлагање Закона. Тек након дефинисања последица и узрока могуће је сагледати на који начин ће предложено решење компаративно бити боље у односу на постојеће.

У оквиру одговора на питање *На кога и како ће утицати решења у закону* обрађивач прописа је требало да идентификује све субјекте на које се односи регулатива. Поред царинских службеника, као најочигледнијих субјеката регулативе, обрађивач прописа је требало да идентификује и оне субјекте на које ће се ефекти овог прописа односити индиректно. Конкретно, обрађивач прописа је требало да идентификује ефекте на остале службенике чија се зарада финансира из буџета Републике Србије, а посебно имајући у виду привилегованији статус царинских службеника у односу на остале службенике, како у поступку напредовања, висини зарада, тако и у правима које остварују из рада. У том смислу, треба извршити компаративну анализу права и зарада царинских службеника у односу на права и зараде државних службеника, и пружити пројекцију кретања радне снаге у царинској служби.

У оквиру одговора на питање *Да ли су позитивне последице такве да оправдавају трошкове који ће настати доношењем закона* обрађивач прописа је требало да изврши анализу позитивних ефеката на смањење корупције услед мера предвиђених у Нацрту закону. Наиме, имајући у виду да је један од основних циљева овог закона смањење корупције царинских службеника, позивамо обрађивача прописа да предочи квантитативне податке о стању корупције царинских службеника (бр. покренутих дисциплинских, кривичних и прекршајних поступака и др.) и очекиване користи, тј. смањења корупције.

На питање *Изјашњавање заинтересованих страна у закону*, обрађивач прописа је одговорио да су у поступку припреме овог закона своје сугестије, предлоге и мишљења дале све организационе јединице Управе царина како у Централи управе, тако и царинарнице, као и представници синдиката. На тај начин заинтересовани царински службеници могли су да се упознају са решењима предложеним овим законом и да изнесу своје ставове. Такође је наведено, да је нацрт закона два пута достављан на мишљење и надлежним министарствима и другима надлежним органима, тако да је заинтересованим странама пружена прилика да изнесу своје ставове.

Одговор на ово питање требало би да садржи потпуне информације о јавној расправи, ако је иста одржана, а ако није – обрађивач прописа је требало да наведе из којих разлога јавна расправа није одржана.

У оквиру питања *Које ће се мере предузети да би се постигло оно што се законом намерава* обрађивач прописа је навео списак подзаконских аката који ће се донети у року од 6 месеци од дана ступања на снагу овог Закона.

Канцеларија је мишљења да би у оквиру овог питања обрађивач прописа требало да наведе и које ће конкретне мере бити предузете у циљу обуке запослених у складу са

унапређеним законским решењима, а пре свега имајући у виду значај материје коју регулише.

Имајући у виду све наведено, Канцеларија констатује да анализа ефеката Нацрта закона о царинској служби, коју је Канцеларији поднело на мишљење Министарство финансија САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА.



ДИРЕКТОР

Мира Прокопијевић